

Vážení rodiče, rád bych se s Vámi podělil o svůj názor na změny, které ve školství v současné době chystá MŠMT, a z praktického hlediska vysvětlil možné dopady na naši školu.

Ve většině médií se současná situace prezentuje tak, že primárním problémem jsou platy učitelů a kvůli tomu chtějí školy stávkovat. Věřte, že na naší škole toto jako primární problém nevidíme, i když si uvědomujeme, že odměňování učitelů je dlouhodobě podhodnoceno. Opravdu nikdo z nás nečekal, že by průměrný plat učitele dosahoval 130 % průměrné mzdy tak, jak to navrhla vláda ČR a následně toto prošlo dalším legislativním procesem, při kterém došlo ke schválení tohoto návrhu.

Naprostou zásadní problém je plošné snížení PHmax pro školy. Pokusím se vysvětlit, co je PHmax. Každá škola v současné době dostane od státu finance na určitý počet hodin, které může týdně odučit. Tento počet je stanoven tabulkami a odvíjí se od průměrné naplněnosti tříd. U nás v letošním roce je toto číslo 497 hodin. Podle nových tabulek se na školách našeho typu plošně škrtne 1 hodina na třídu na 1. stupni a 2 hodiny na třídu na 2. stupni, pro nás to znamená minus 24 hodin, další snížení o 9 hodin nastane kvůli tomu, že na 1. stupni sice přibude jedna třída, na 2. stupni ale jedna třída ubude. S tím jsme samozřejmě počítali, to nesouvisí s navrhovanými změnami PHmax. Pokud by tedy došlo ke schválení této změny, budeme moct v příštím školním roce půlit místo současných 47 hodin pouze 14 hodin. Kde se půlené hodiny primárně používají? V největší míře pro dělení hodin anglického jazyka, jen tak mimochodem naše jazyková učebna kapacitně nestačí pro výuku celé třídy. Dále ve výuce pracovních činností, alespoň jednou týdně na půlení hodin matematiky a českého jazyka u velkých tříd na 1. i 2. stupni, v neposlední řadě pro tělesnou výchovu, kde i z hlediska bezpečnosti nelze mít 30 žáků v jedné skupině. Případné snížení PHmax logicky povede ke snížení individuálního přístupu k žákům a velmi pravděpodobně i ke snížení kvality výuky. Z hlediska MŠMT je zřejmě hlavním cílem této změny ušetřit peníze díky menšímu počtu odučených hodin na školách. Je to šetření na správném místě???

Dalším „nápadem“ MŠMT, jak ušetřit, je snížení platů nepedagogických pracovníků ve školství. Mezi nepedagogické pracovníky patří školníci, uklízečky a kuchařky. Ti jsou placeni podle tabulek stanovených vládou, opět zcela konkrétně u nás: školník má průměrný plat přibližně 23 500,- Kč hrubého, kuchař necelých 23 000,- Kč hrubého, uklízečka něco přes 18 500,- Kč hrubého. Je správné z těchto platů ještě 2 % ubrat? Budou chtít ve školství i nadále pracovat? A kde se budou brát případně noví školníci, kuchařky a uklízečky? V brzké době s tím při průměrném věku nepedagogů kolem padesáti let může být velký problém. Dnešní mladí o tyto pozice vzhledem k nízkým platům nejeví zájem. Kdo tedy bude ve školách uklízet, udržovat majetek v provozuschopném stavu a vařit? Budou to externí firmy? Vyjde to levněji a bude to fungovat? Mám obavu, že ne. A opravdu nevím, proč by se měl fungující systém zásadně měnit. Nebo chceme, aby místo teplých obědů žáci nosili do školy krabičky s jídlem???

Ale to ještě není zdaleka vše. Není to tak dávno, co byla ve školách zaváděna inkluze, kdy do škol bylo díky tomu zařazeno velké množství žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Bylo zřejmé, že to bude stát spoustu peněz, nikdo nevěděl, jestli bude inkluze efektivní nebo ne. Pravdou je, že počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami roste, ale to zcela jistě není vina škol. Školy nerozhodují o tom, zda žák má speciální vzdělávací potřeby. O tom rozhodují školní poradenská pracoviště, která těmto žákům přidělují různé stupně podpůrných opatření, případně asistenta pedagoga, kterého musí pro daného žáka zajistit sama škola. Tedy

počet asistentů pedagoga je pro školu dán rozhodnutím školního poradenského pracoviště a počtem žáků, kteří tuto podporu potřebují. Podle nového návrhu MŠMT ale počet asistentů pedagoga nebude záviset na počtu žáků, kteří ho potřebují, ale na celkovém počtu žáků školy, kteří školu navštěvují. Zde je vidět naprostá nesmyslnost tohoto návrhu. Představme si situaci, kdy dvě stejně velké školy dostanou přidělený stejný počet asistentů pedagoga, ale na jedné je počet žáků, kteří ho potřebují, třeba deset, na druhé pouze dva. Víc snad k tomu není třeba psát, každý si o dopadech na ohrožení kvality výuky může udělat obrázek sám. Nebylo by lepší zrevidovat samotnou inkluzi?

Těch problémů by se dalo najít samozřejmě víc – snížení finančních prostředků na pořizování učebních pomůcek a učebnic (přibližně poloviční objem než byl před třemi lety), revize rámcových vzdělávacích programů atd.

Vzhledem k této neutěšené situaci se rozhodli **všichni zaměstnanci** školy i školky využít svého práva vyjádřit svůj postoj stávkou, kterou školské odbory svolaly na

pondělí 27. listopadu.

Základní škola bude v tento den uzavřena, školní jídelna nebude vařit. Zaměstnanci školy po dobu stávky samozřejmě neberou plat. Přesto se všichni zaměstnanci školy rozhodli, že v tento den budou na pracovišti. Provoz v mateřské škole bude zajištěn pouze dopoledne, od 12:00 se ke stávce připojí i učitelky v MŠ. Věřte nám, že touto stávkou bojujeme **za zachování kvalitního vzdělávání pro vaše děti**. To je naší hlavní prioritou, a ne to, co je prezentováno v médiích, aby se rozdmýchávaly spory mezi školami a ostatními občany našeho státu.

.....

Mgr. Jan Sigl